

Dix ans après la politique familiale qu'en est-il  
du réseau des services de garde  
au Québec et de nos enfants ?

Regards croisés issus de la théorie de  
l'attachement et de la recherche empirique  
sur les milieux de garde

Nathalie Bigras, UQAM  
et  
Diane Dubeau, UQO

# Regards croisés sur...

- 1- L'évolution des familles et des services de garde au Québec
- 2- Mission des CPE
- 3- Relations entre les services de garde et le développement des enfants
  - Regard théorique - Attachement
  - Regard empirique – Ce que nous disent les recherches
- 4- Les critiques à l'égard de la politique familiale et l'atteinte des objectifs

# 1- L'évolution des familles et des services de garde au Québec



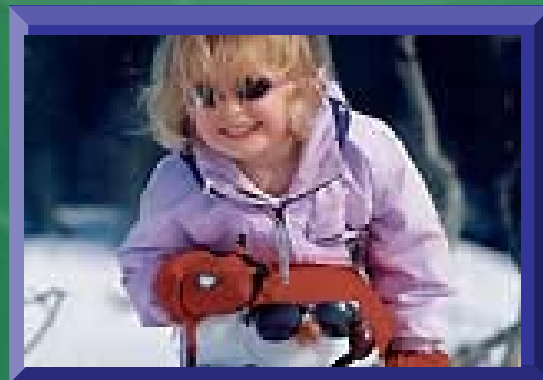


# Politiques familiales



## 3 grandes dispositions :

- Nouvelle allocation familiale
- Nouveau régime d'assurance parentale
- Développement des services éducatifs et de garde à la petite enfance



# Portrait de l'expérience de garde des enfants

Service de garde non parentale sur une base régulière  
(Canada, 1999)

44% des enfants de moins d'un an

53% des enfants d'un an

57% des enfants de deux ans

- Près de 90% des enfants du Canada se font garder dans un milieu non réglementé (Enfant et Famille Canada, 2006)
- Tout jeunes enfants utilisent davantage des services de garde non réglementés (bonnes, gardiennes dont 2/3 membres de la famille) ou RSGF (milieu familial)
- 58% des services de garde à plein temps n'admettent pas les bébés (coûts et responsabilités inhérents aux soins des très jeunes enfants)



# *Évolution du nombre de places en services de garde régis au Québec entre 1998 et 2006*

| <b>Date</b>         | <b>CPE<br/>Installation</b> | <b>CPE<br/>Milieu familial</b> | <b>Garderie</b> | <b>Total<br/>des places</b> |
|---------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------|
| <b>31 mars 1998</b> | <b>36 606</b>               | <b>21 761</b>                  | <b>23 935</b>   | <b>82 302</b>               |
| <b>31 mars 1999</b> | <b>38 918</b>               | <b>32 816</b>                  | <b>24 964</b>   | <b>96 698</b>               |
| <b>31 mars 2000</b> | <b>44 735</b>               | <b>44 882</b>                  | <b>24 936</b>   | <b>114 553</b>              |
| <b>31 mars 2001</b> | <b>51 579</b>               | <b>55 979</b>                  | <b>25 701</b>   | <b>133 259</b>              |
| <b>31 mars 2002</b> | <b>58 525</b>               | <b>62 193</b>                  | <b>25 883</b>   | <b>146 601</b>              |
| <b>31 mars 2003</b> | <b>63 339</b>               | <b>75 355</b>                  | <b>26 360</b>   | <b>165 054</b>              |
| <b>31 mars 2004</b> | <b>68 274</b>               | <b>82 044</b>                  | <b>29 437</b>   | <b>179 755</b>              |
| <b>31 mars 2005</b> | <b>72 057</b>               | <b>87 192</b>                  | <b>33 588</b>   | <b>191 837</b>              |
| <b>31 mars 2006</b> | <b>74 573</b>               | <b>89 011</b>                  | <b>36 521</b>   | <b>200 105</b>              |
| <b>31 déc. 2006</b> | <b>75 660</b>               | <b>88 545</b>                  | <b>38 282</b>   | <b>202 487</b>              |

## 2- Mission des CPE



- Offrir des services destinés aux enfants et aux parents
- Réserver une place de choix aux parents

- Permettre une gestion souple des normes de qualité
- Promouvoir l'égalité des chances pour tous les enfants



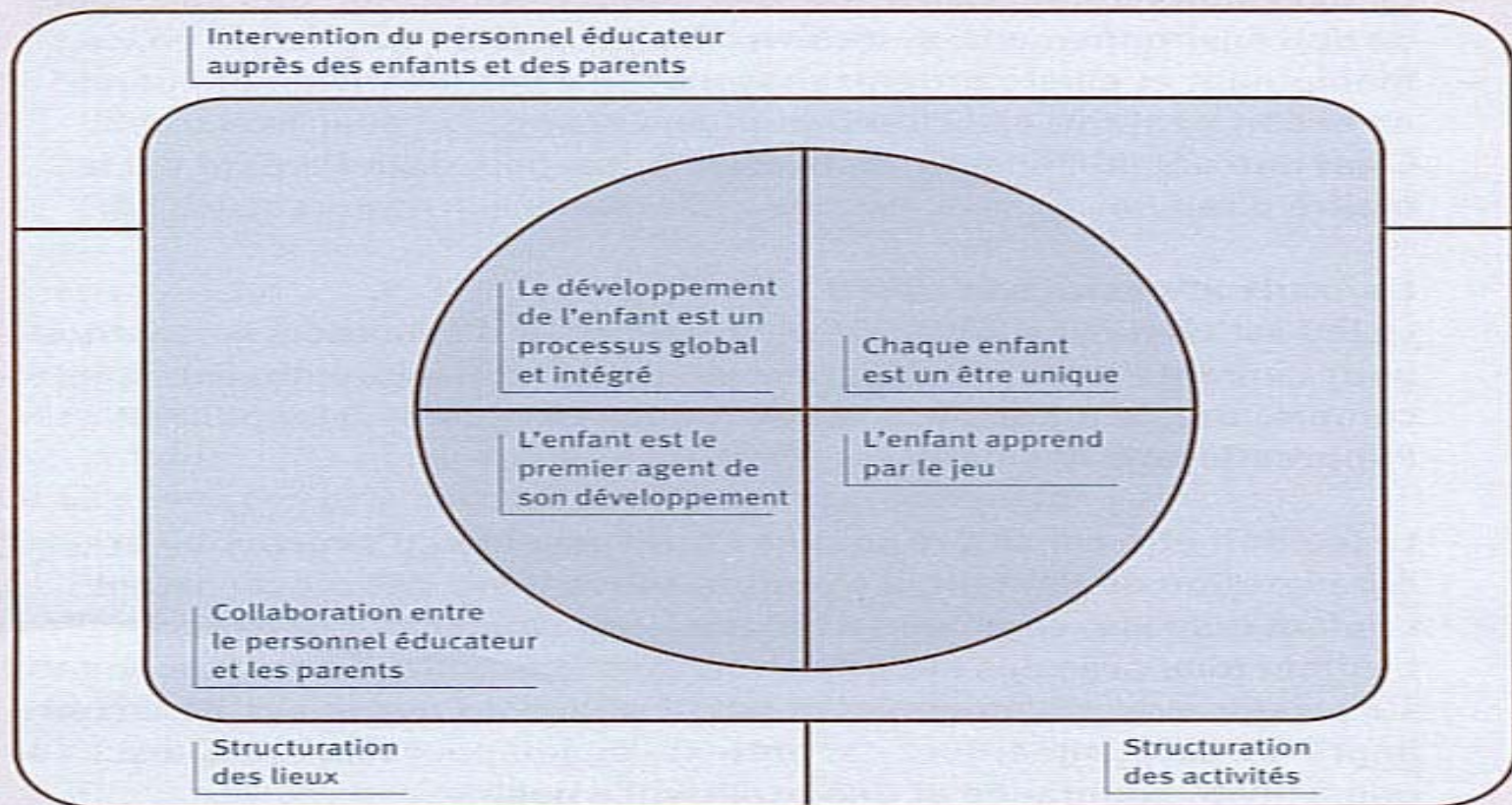
# Programme éducatif québécois

- Met l'accent sur le **processus** plutôt que sur l'acquisition d'habiletés spécifiques ou sur le produit qui pourrait résulter de l'action de l'enfant.
- Chaque activité s'inscrit dans une perspective qui intègre l'ensemble des **dimensions du développement**.



# Les principes de base du programme éducatif québécois

**FIGURE 2**  
Les principes de base et leurs domaines d'application



# 3- Relations entre les services de garde et le développement des enfants

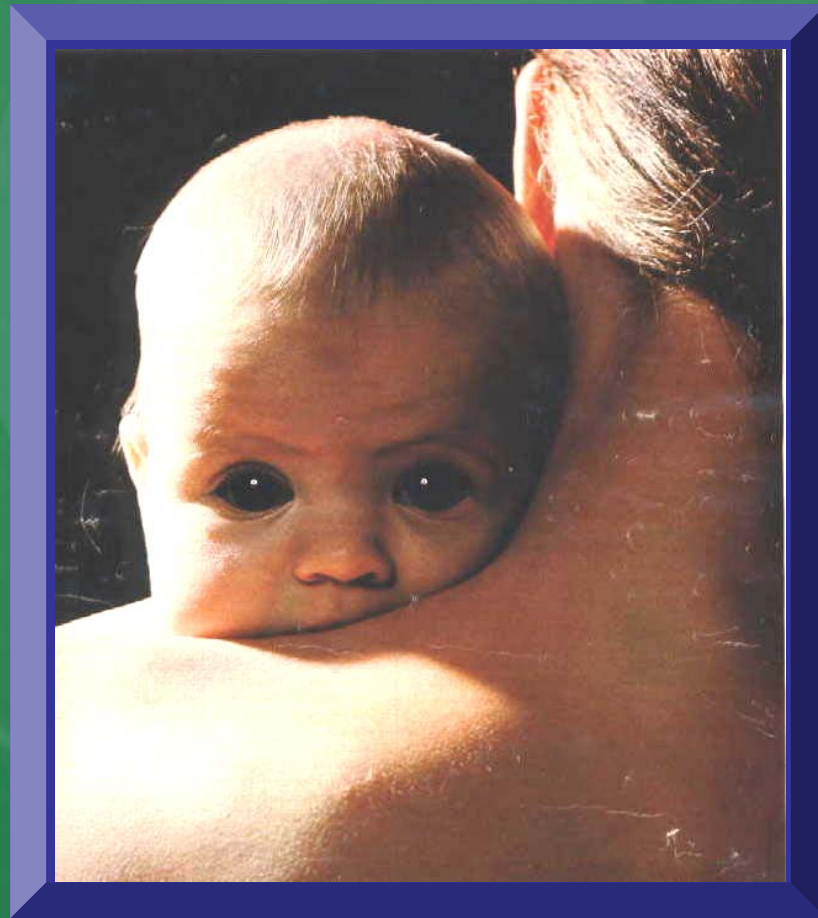
## Regards croisés

Théorie de l'attachement

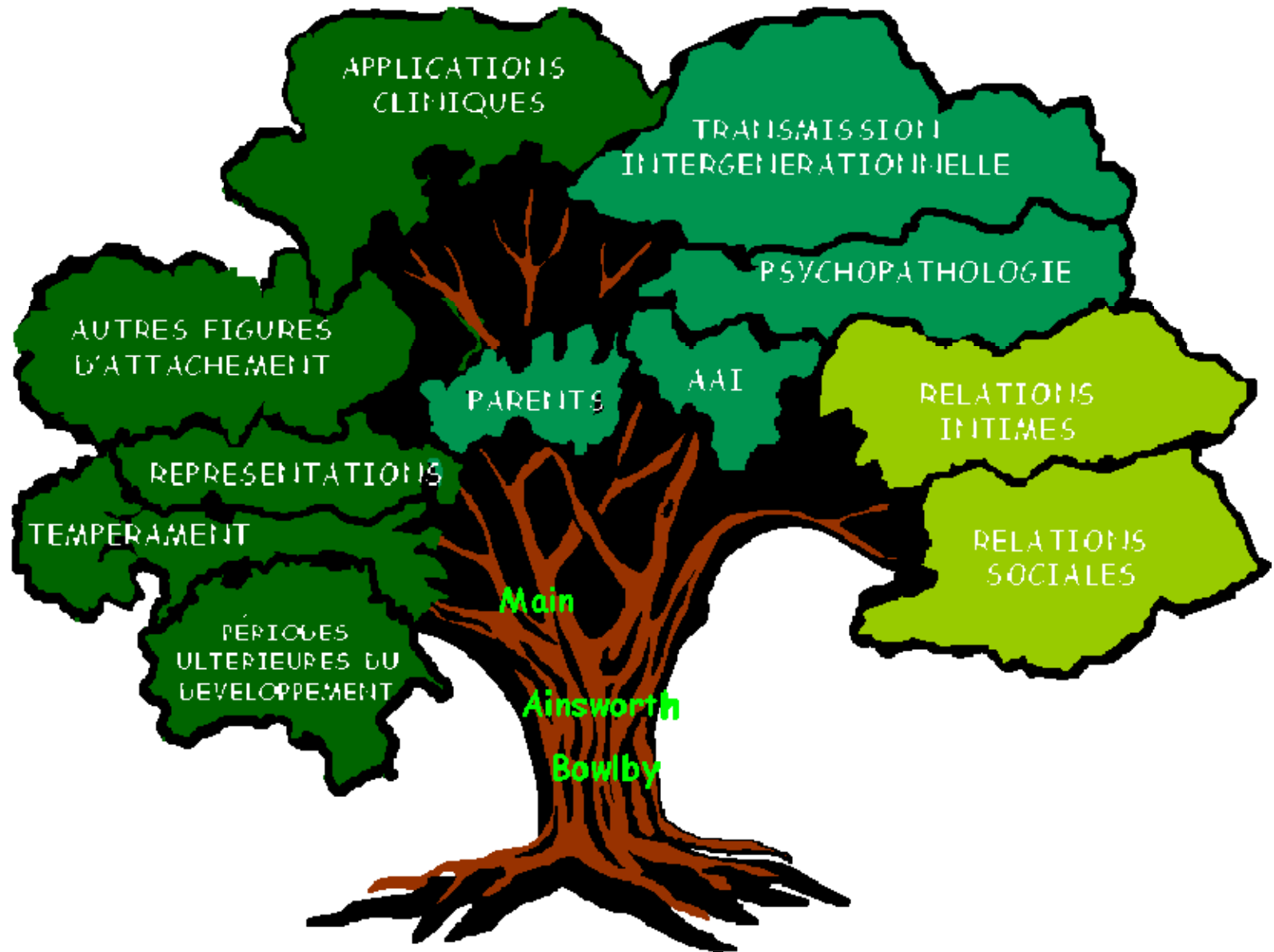


État de la recherche

# Regard théorique - Attachement



# La théorie d'attachement



# Les racines - Origines de la théorie d'attachement

**Bowlby, avant tout un clinicien !**



**ÉTHOLOGIE**

**PSYCHANALYSE**

**T. CYBERNÉTIQUE  
DES SYSTÈMES**

## Le tronc - Concepts clés

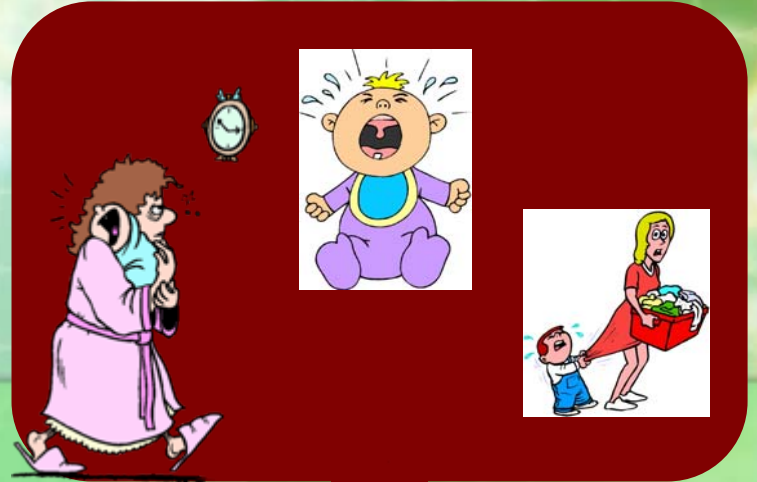
1. L'attachement est vu comme un système de contrôle motivationnel-comportemental
2. La base de sécurité
3. Le modèle organisationnel interne
4. Les patrons d'attachement
5. Une perspective épigénétique  
(interactions entre l'ind. et son milieu comme un TOUT)
  - \* stabilité des patrons d'attachement
  - \* validité prédictive des premiers patrons d'attachement



Cpt. d'exploration



Cpt. attachement



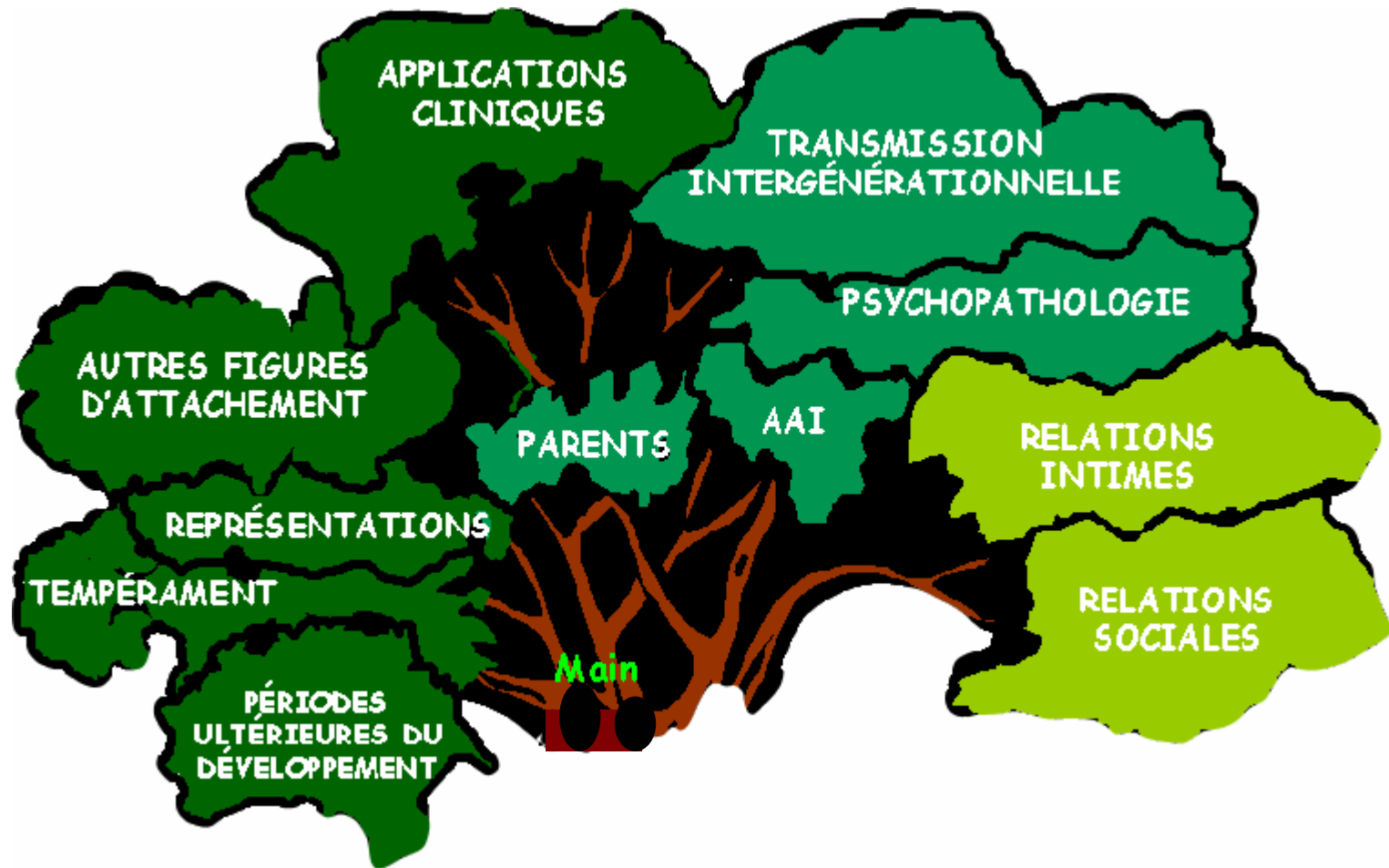
**Systemes de comportement**

Stress, inconforts, malaises ,etc.

# Patrons d'attachement enfant / adulte

| Réponses du bébé à la Situation étrange  | AAI<br>Adult Attachment Interview  |
|--|--|
| <p><b>Sécurisé (B)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. présente des signes montrant que le parent lui manque et pleure lors de la 2<sup>ème</sup> séparation.</li> <li>. accueille activement le parent</li> <li>. après le maintien d'un bref contact, se calme et retourne jouer</li> </ul>           | <p><b>Sécurisé – Autonome (F)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. un discours cohérent et coopérant est maintenu lors de la description et de l'évaluation des expériences d'attachement (expr. + et -)</li> </ul>  |
| <p><b>Anxieux-évitant (A)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. ne pleure pas lors des séparations et s'intéresse aux jouets ou à l'env. tout au long de la procédure</li> <li>. évite activement ou ignore le parent lors de la réunion</li> <li>. impassible; aucune manifestation de colère</li> </ul> | <p><b>Détaché (Ds)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. descriptions normatives ou positives des parents qui ne sont pas corroborées (ou contredites) par des souvenirs spécifiques</li> <li>. expériences négatives considérées comme n'ayant eu aucun effet</li> <li>. entretiens retranscrits sont courts, avec insistance sur l'incapacité de se rappeler son enfance</li> </ul> |
| <p><b>Résistant-ambivalent (C)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. préoccupé par le parent tout au long de la procédure</li> <li>. peut manifester sa colère (alternance contact-résistance)</li> <li>. ne parvient pas à se calmer ou à retourner explorer lors de la réunion</li> </ul>               | <p><b>Préoccupé (E)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. préoccupé par les expériences</li> <li>. paraissant en colère, confus, passif, craintif ou bouleversé</li> <li>. phrases grammaticalement embrouillées, propositions vagues</li> <li>. entretiens longs et certaines réponses hors de propos</li> </ul>   |
| <p><b>Désorganisé-désorienté (D)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. comportements désorientés ou désorganisés en présence du parent (ex. reste figé, se lève et subitement se laisse tomber par terre)</li> <li>. peut correspondre aux classifications A, B ou C</li> </ul>                           | <p><b>Non-résolu/désorganisé (U-d)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. en abordant des questions liées à des pertes ou à de la maltraitance, manifeste de frappantes perturbations dans le discours</li> <li>. peut correspondre aux classifications Ds, E ou F</li> </ul>  |

# Les branches - Domaines d'études



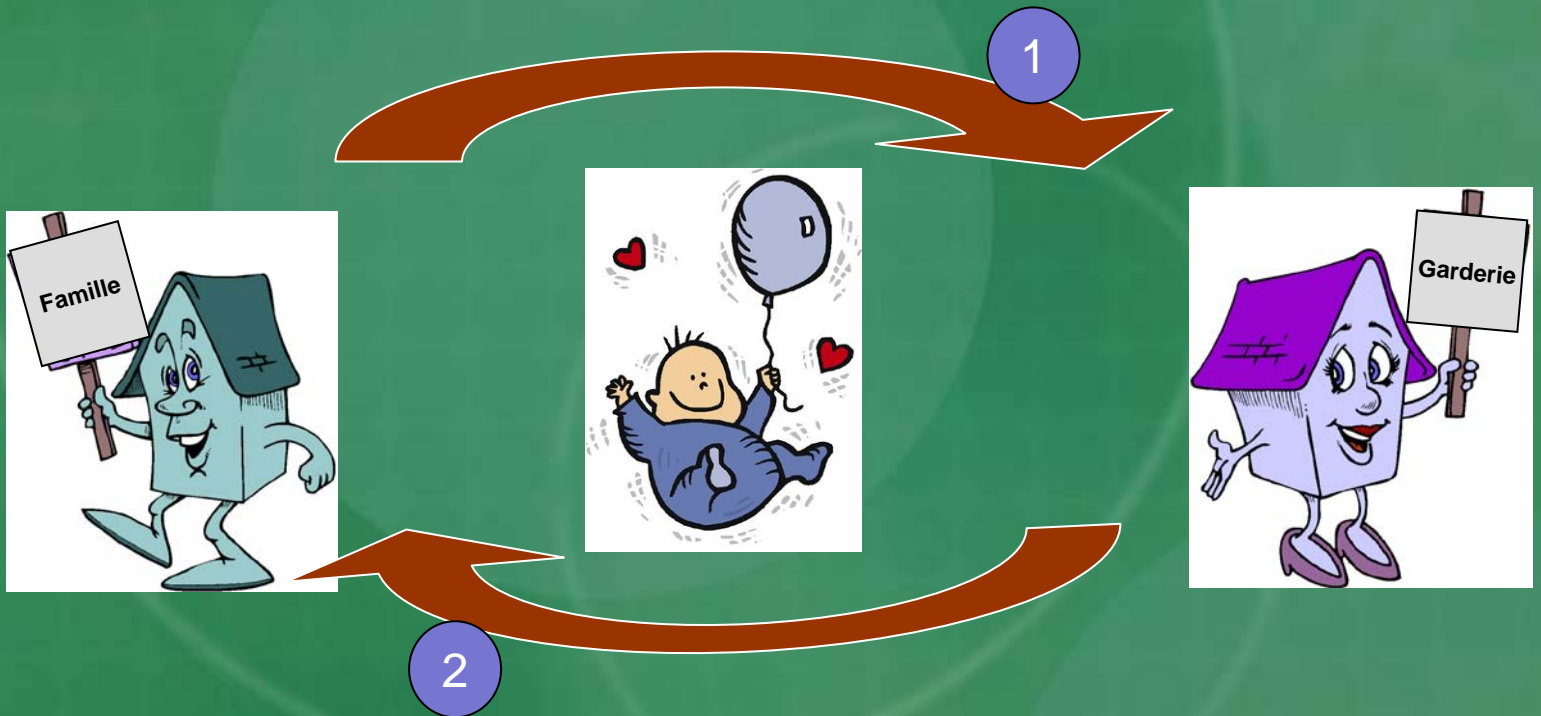
# Regard empirique - État de la recherche



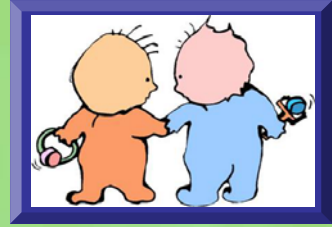
Attachement      Garderie

« *Le Bébé et l'eau du bain* », vous connaissez ?

# Liens nombreux et précieux !



# Liens nombreux et précieux !



1

## Influence de l'attachement sur l'adaptation à la garderie

Plusieurs études démontrent la qualité prédictive de l'attachement aux périodes ultérieures du développement de l'enfant



### Attachement sécurisant

- + compétents socialement (évalués par leur éducatrice)
- + populaires (évalués par leurs pairs)
- + persistants dans la résolution d'une tâche
- + flexibles et souples face à situations ou personnes nouvelles
- + réponses positives aux demandes de l'adulte

### Attachement insécurisant

- + problèmes de comportements externalisés (p.ex. agressivité)
  - ? Problèmes de comportements internalisés (p.ex. retrait) – résultats toutefois plus inconsistants
- Typologie d'attach. Désorganisée + effets négatifs



# Liens nombreux et précieux !

2

## Influence de la garderie sur l'attachement

Dans l'ensemble,

**NON**

2 considérations importantes → Âge de l'enfant

→ Qualité des services de garde

- Expérience de garde précoce : attachement insécurisant (évitant)
- Problèmes méthodologiques (difficile d'isoler l'influence des diverses caractéristiques du MILIEU FAMILIAL et du MILIEU de garde)
- Une question de poids relatif des caractéristiques des 2 milieux

Famille



Garderie

# Que retenir ?

**Avant tout,**  
**être prudent quant à l'interprétation des résultats liant l'attachement et les expériences de garde**

- Contexte distinct pour les expériences de garde en bas âge
- La garde non parentale : un choix qui est loin d'éliminer les responsabilités parentales !
- Analyse complexe qui doit prendre en considération les caractéristiques des milieux familial ET de garde
- Investir dans des modalités qui permettent de soutenir une meilleure collaboration/communication entre l'éducatrice et les parents (mésosystème)



# Défis des environnements de garde pour les tout petits

## Qualités et connaissances spécifiques

- Formation accrue sur le dév. de l'enfant
- Stabilité du personnel
- Qualité des soins lors des moments de routine
- Excellent sens de l'observation
- Respect des particularités de chacun

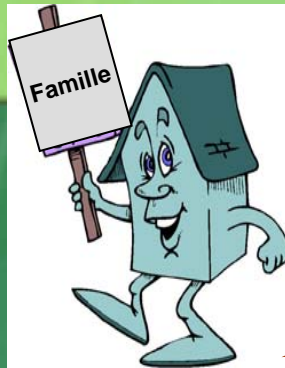


## Pourquoi ?

Caractéristiques de l'enf. (dépendance, unicité, répertoire plus limité pour exprimer ses besoins, capacités de délai restreinte, etc.)

Changements rapides sur le plan du développement

# Adoption d'une perspective élargie



## Famille

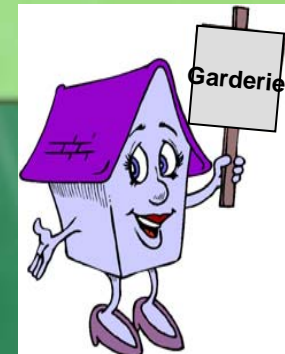
Quantité et Qualité  
relationnelles

Mère  
« Père »  
Fratrie

Travail

Réseau soutien

Enfant  
Age  
Sexe  
Tempérament  
Handicaps



## Garderie

Types de service

Quantité  
Nbre d'heures

Qualité  
Formation  
Salaire  
Ratio  
Taille du groupe  
Qualité des interactions  
Stimulations éducatives  
Sécurité

Politiques familiales, contextes culturels, etc.

# Regard empirique - État de la recherche



Garderie

L'ensemble des développements de l'enfant

# Éléments de contenu

## 1- Ce qu'on sait de:

2.1 ... la qualité des services de garde

2.2 ... la durée et l'âge d'entrée

2.3 ... les types de service de garde

## 2- Limites et difficultés

## 3- Ce qu'on ne sait pas

## 4- Conclusions

# Ce qu'on sait de...

## la qualité des services de garde

### Définitions de la qualité:

- Qualité des processus: expériences des enfants avec les éducateurs, avec les pairs et avec le matériel
- Qualité structurelle: facteurs associés à la qualité des processus, indicateurs: ratio, formation, expérience, espaces, santé, sécurité, etc.

### Ces indicateurs sont associés à:

- Interactions et activités plus stimulantes entre les adultes et les enfants;
- Mesures physiologiques (cortisol)

## La qualité des processus est associée à des scores supérieurs au niveau ...

- Langage
- Cognitif
- Habiletés sociales

## De la qualité structurelle:

- Ratio faible, taille des groupes limité, scolarité plus élevée éducateurs associé à ...
  - . Moins de probl. de compt.
  - . Plus de compt. Pro-sociaux

# Associations entre la qualité et les mesures de développement à long terme

## Études longitudinales:

- Dév. langagier: expressif et compréhensif
- Dév. cognitif: raisonnement mathématique
- Dév. social: habiletés sociales pairs
  
- Ces résultats supérieurs semblent se maintenir jusqu'au début du primaire... ensuite ?

# Ce qu'on sait de l'association entre... la durée de l'expérience et l'âge d'entrée en services de garde

## **Adaptation socio affective de l'enfant:**

- Plus souvent associée à des problèmes de comportement ou des interactions sociales négatives chez certains enfants
- Pistes de compréhension au niveau du taux de cortisol chez certains enfants à risque (tempérament)

## **Développement cognitif et langagier:**

### Résultats contradictoires

- Positifs, négatifs ou neutres selon la population étudiée:
  - + Afro-américains et hispanophones
  - - Euro-américains

# Ce qu'on sait des différences entre les types de service de garde

Les enfants fréquentant les centres (CPE) obtiennent généralement les meilleurs résultats (développement):

**Centres > services de garde milieu familial > privé**

Les résultats des enfants seraient supérieurs lorsqu'ils fréquentent des centres de haut niveau de qualité et que les enfants présenteraient un cumul de facteur de risque (sous scolarité, pauvreté, monoparentalité)

- Les services étudiés sont particuliers:
  - Programmes intensifs de grande qualité
  - Programmes offrant du soutien aux parents

# Difficultés et limites de ces études

- 1) **Recherches corrélationnelles**
- 2) **Phénomène complexe et multidimensionnel**
- 3) **Les échantillons sont souvent non-représentatifs**

# Ce qu'on ne sait pas...

- 1) Les associations observées concernant la qualité, la durée de fréquentation et le type de service de garde vont-ils se maintenir ou se dissiper durant l'enfance et l'adolescence ?
- 2) Combien y a-t-il de services de garde de faible qualité parmi les services offerts au Québec et au Canada ? Sommes-nous comparables ? Quel seuil de qualité doit-on atteindre ?
- 3) Les mesures de la qualité doivent-elles inclure le contexte des relations entre pairs ?
- 4) Peut-on démêler les effets de la durée des effets de l'âge de l'enfant au début de la fréquentation du service de garde ?
- 5) Des politiques efficaces peuvent-elles être mises en place pour améliorer la qualité des services de garde ?
- 6) Quels sont les effets des politiques de congés parentaux sur le bien-être et le développement des enfants et des familles ?

# Conclusions sur l'état de la recherche

- Des progrès considérables ont été faits grâce à l'utilisation de vastes échantillons; la création de mesures fiables et valides; des analyses sophistiquées; des devis longitudinaux; des méthodes variées de mesure de plusieurs variables dépendantes.
- On doit faire preuve de prudence lorsqu'on tente d'identifier les relations possible entre la fréquentation des services de garde et le développement de l'enfant, prendre en compte les nombreuses limites énoncées et, surtout, les composantes de son environnement familial.
- Selon plusieurs, il est abusif de suggérer de retirer tous les enfants de moins de 18 mois des services de garde régis. A l'inverse, il semble abusif de prétendre que tous les enfants doivent les fréquenter.
- Toutefois, un investissement plus ciblé serait pertinent pour hausser la qualité des services particulièrement pour les enfants plus vulnérables qui grandissent dans des familles moins favorisées.

## *4- Les critiques à l'égard de la politique familiale*

- Accessibilité
- Qualité
- Souplesse
- Conciliation famille travail
- Universalité
- Financement

# Rappel de la Vision

**Créer un réseau intégré de services éducatifs à la petite enfance universel, accessible et de qualité favorisant l'égalité des chances pour tous.**

# Qu'en est-il de l'accessibilité ?

**Analyses secondaires de données issues de l'évaluation de l'initiative 1,2,3 Go!**

## ■ **Échantillon:**

- 978 enfants (498 filles, 480 garçons) de 20 à 42 mois.

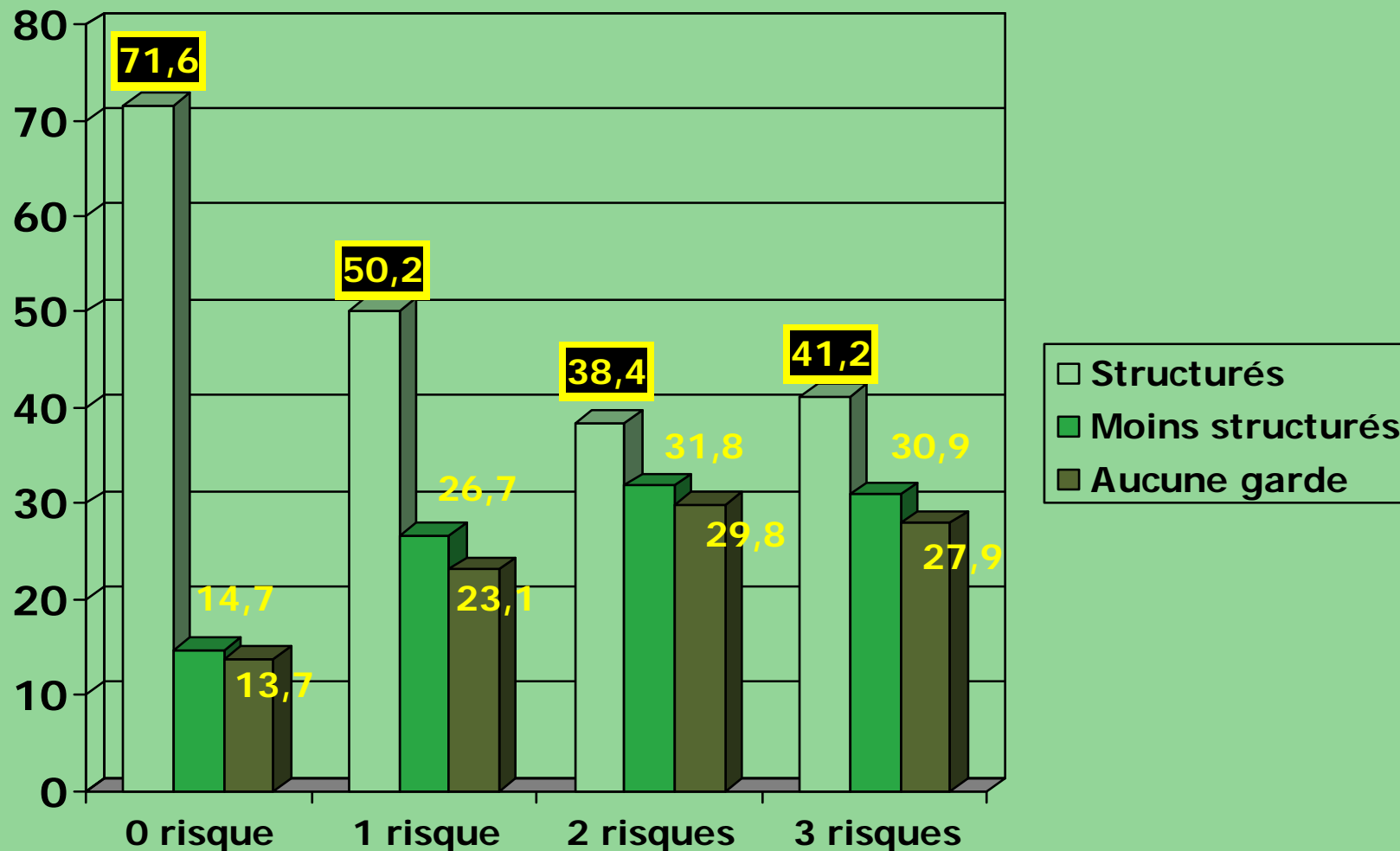
## ■ **Deux cueillettes de données (2000 à 2003):**

- 4 territoires urbains (Ville de Montréal) :  $n = 362$
- 4 territoires de banlieues :  $n = 431$
- 2 territoires ruraux:  $n = 185$ .

## ■ **Présentant divers niveaux de risque:**

- sous-scolarité,
- pauvreté,
- monoparentalité.

# Proportion d'utilisation des services de garde structurés et moins structurés et absence de garde, selon les niveaux de risque



L'utilisation des services de garde structurés diminue en fonction du cumul des facteurs de risques, alors que celle des services de garde moins structurés et la non utilisation augmentent.

# Qu'en est-il de l'accessibilité ?

## ■ **Forces:**

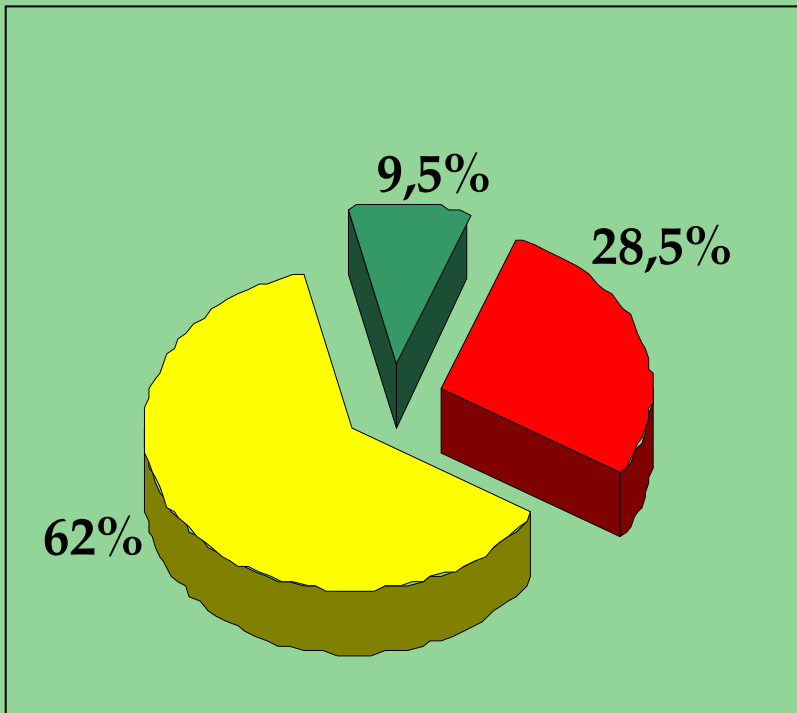
- Le réseau des services de garde régis a réussi à développer plus de 120,000 places en dix ans ce qui fait l'envie d'un grand nombre.
- Cette hausse du nombre de place semble avoir favorisé l'entrée des mères sur le marché du travail (hausse de plus de 20%, CD Howes).

## ■ **Limites:**

- Les plus démunis seraient moins présents dans les services de garde régis et dans les services meilleure qualité.
- **Solutions envisagées:**
  - Poursuivre la recherche afin de mieux identifier les conditions d'accessibilité pour les familles les plus démunies.
  - Réflexions sur le mode de sélection des enfants et de leur famille

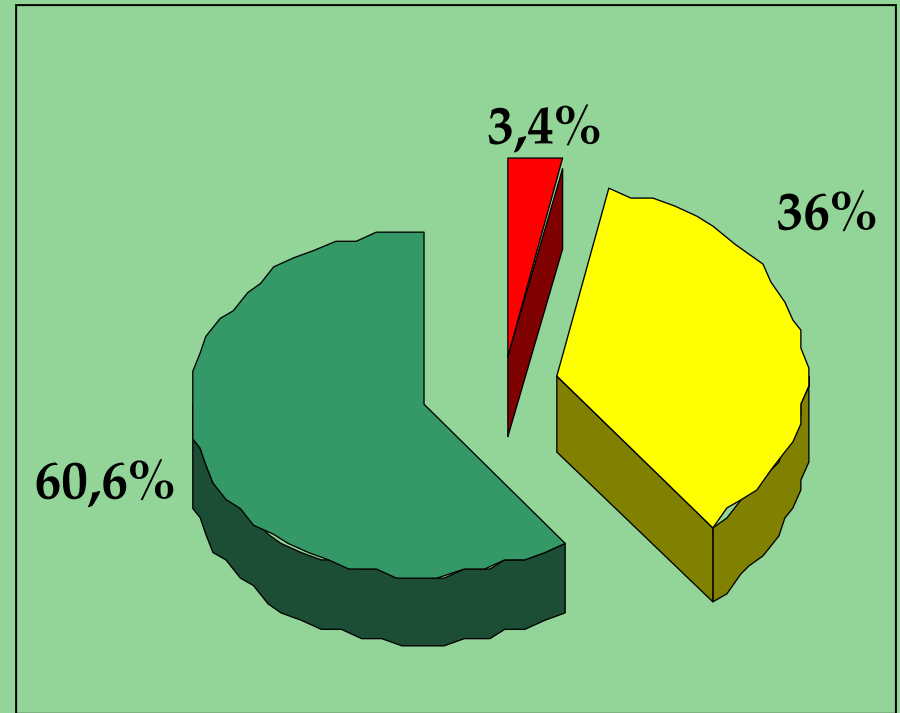
# Qu'en est-il de la qualité ?

Qualité d'ensemble des services offerts aux poupons dans les garderies à but lucratif, Québec, 2003



■ Insatisfaisante ■ Passable ■ Bonne ou très bonne

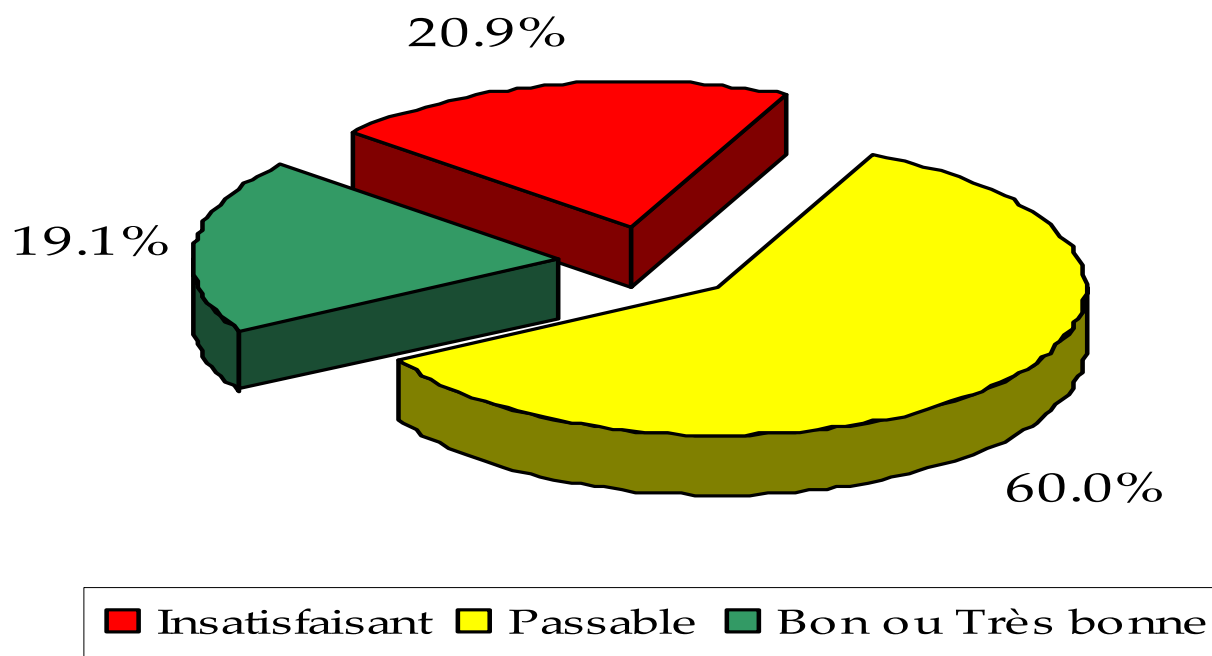
Qualité d'ensemble des services offerts aux poupons en installation de CPE, Québec, 2003



■ Insatisfaisante ■ Passable ■ Bonne ou très bonne

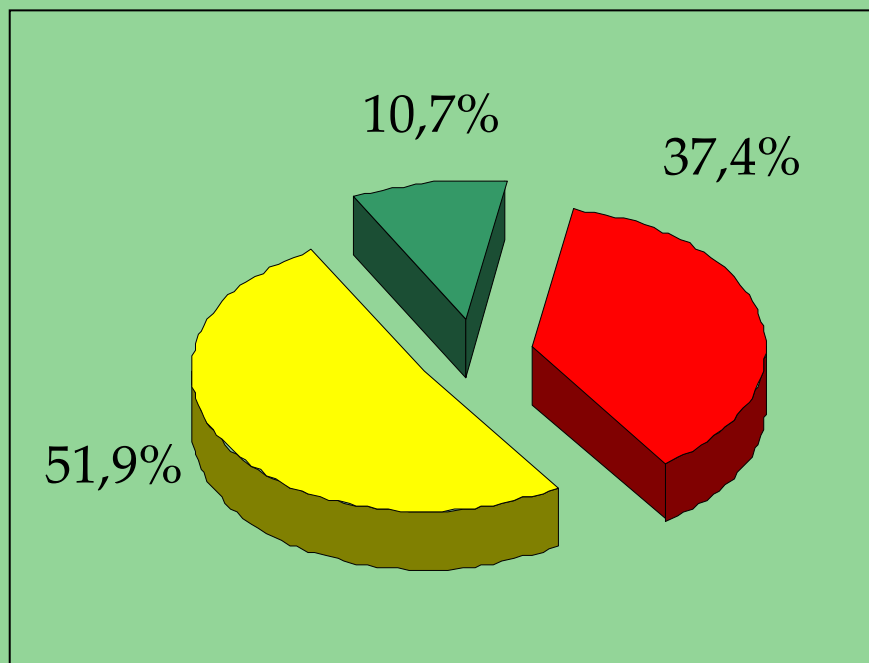
Source: Institut de la statistique, 2004

## Qualité d'ensemble des services offerts aux enfants (0-5 ans) en milieu familial, Québec, 2003



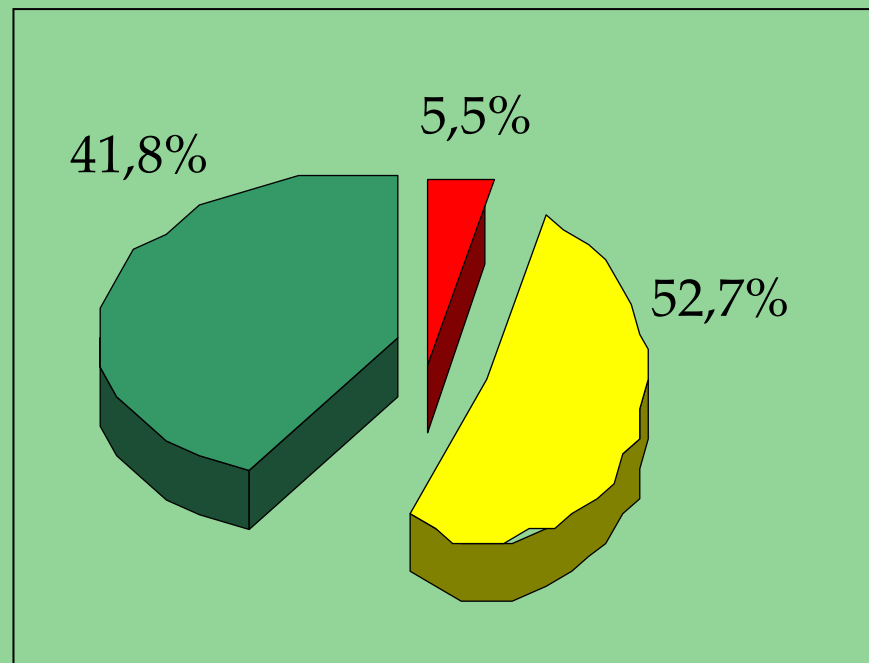
Source: Institut de la statistique, 2004

**Qualité d'ensemble des services offerts aux enfants d'âge préscolaire dans les garderies à buts lucratif, Québec, 2003**



■ Insatisfaisante ■ Passable ■ Bonne ou très bonne

**Qualité d'ensemble des services offerts aux enfants d'âge préscolaire dans les CPE en installation, Québec, 2003**



■ Insatisfaisante ■ Passable ■ Bonne ou très bonne

Source: Institut de la statistique, 2004

# Qu'en est-il de la qualité ?

## ■ Forces:

- Les installations de CPE offrent, en proportion, les niveaux de qualité les plus élevés aux enfants du Québec.
- Les poupons en installation de CPE sont, en proportion, ceux qui vivent dans les installations de niveau de qualité les plus élevés.

## ■ Limites:

- Les faibles niveaux de qualité sont inquiétants particulièrement pour les poupons en garderie.

## ■ Solutions envisagées:

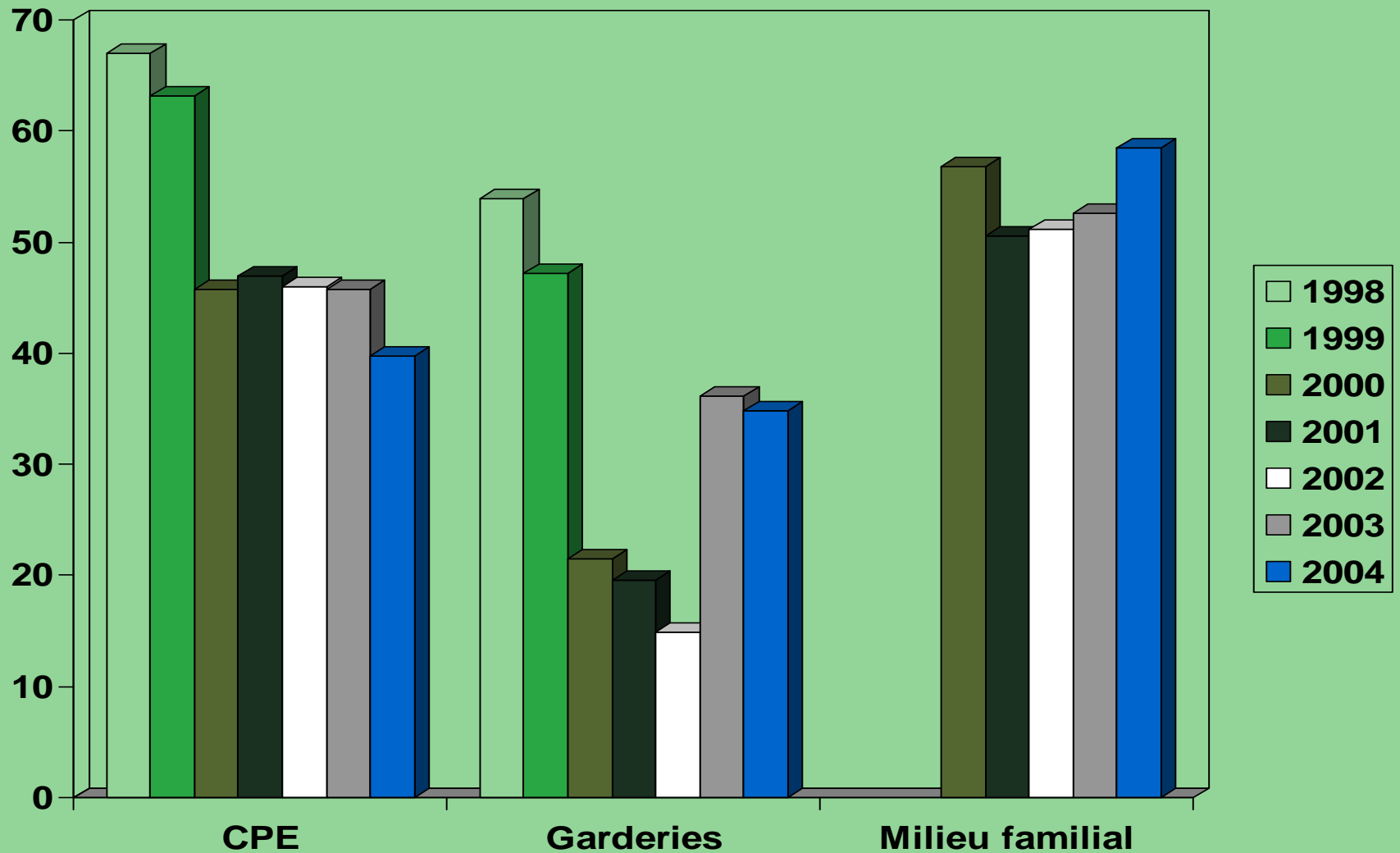
- Réinvestir dans le réseau des services de garde
- Hausser les niveaux de formation
- Offrir de la formation continue et du soutien continu au personnel éducatif

# Qu'en est-il de la souplesse ?

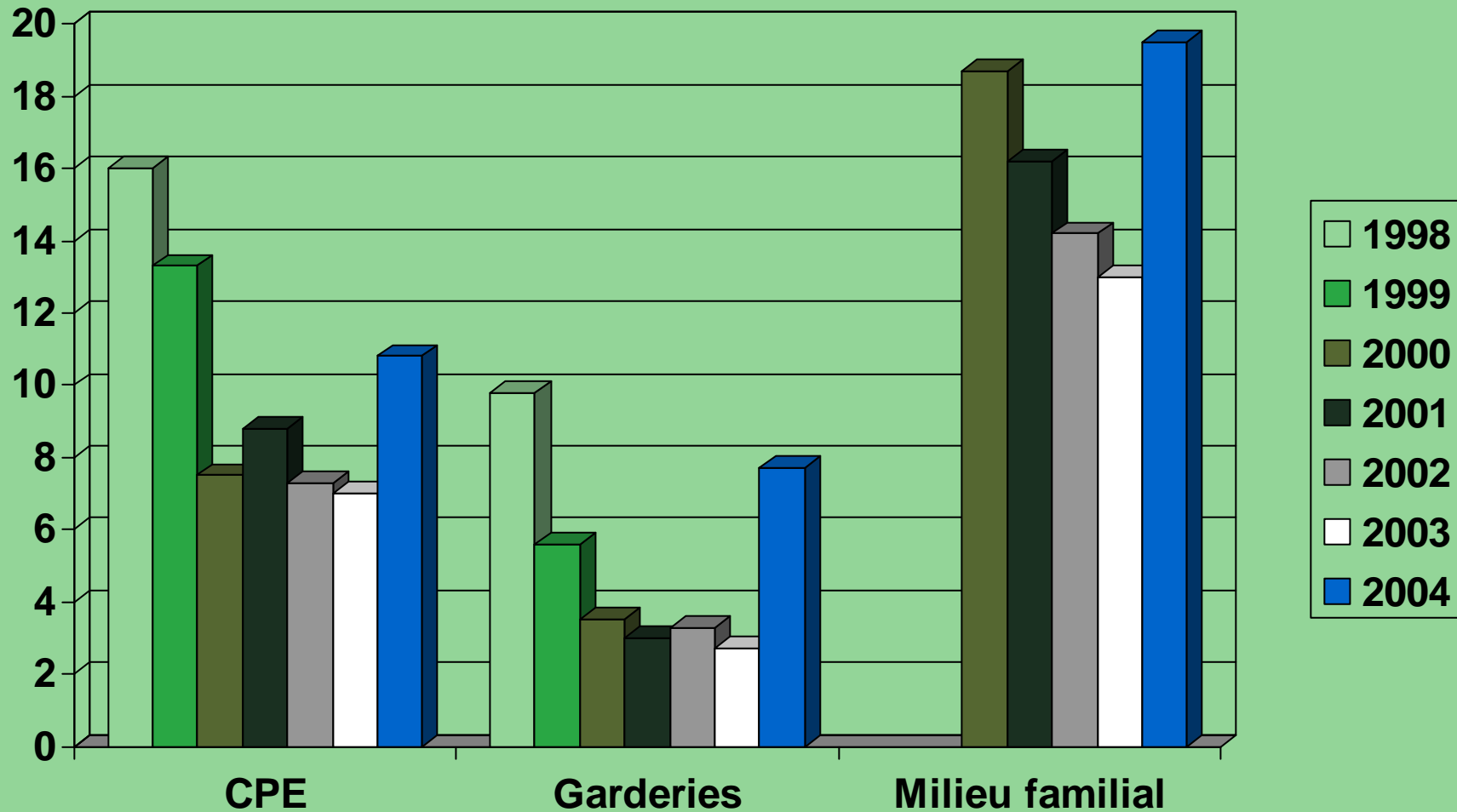
## ■ **Le marché du travail et les besoins des familles évoluent:**

- La proportion des travailleurs dont l'horaire de travail est de 9hrs à 17hrs, du lundi au vendredi, diminue constamment (Tremblay, 2006).
- Les parents (mères) de jeunes enfants sont plus nombreux à demander de réduire leur heures de travail (Tremblay, 2006).

# Évolution de la proportion des services de garde ayant offert la garde à temps partiel de 1998 à 2004



# Évolution de la proportion des services de garde ayant offert la garde sur appel de 1998 à 2004



# Qu'en est-il de la souplesse offerte par les services de garde?

## ■ Forces:

- Il est possible d'offrir le temps partiel puisque certains services de garde y parviennent (35 à 58%).
- Ces expériences sont peu documentées.

## ■ Limites:

- Le temps partiel diminue progressivement depuis 1998, surtout en installation et en garderie.
- L'offre de garde selon un horaire atypique est surtout développé en milieu familial

## ■ Solutions envisagées:

- Soutenir les services de garde dont l'offre de service permet un horaire plus souple
- Faire connaître les expériences positives d'assouplissement des horaires des services.
- Augmenter le nombre de places afin de réduire la pression pour les places à temps plein.

# Qu'en est-il de la conciliation famille travail et des mesures concrètes offertes aux familles ?

## ■ Forces:

- Congé de maternité d'une année plus accessible.

## ■ Limites:

- Les véritables défis de la conciliation famille travail débutent lorsque le congé de maternité est terminé (Tremblay, 2004). Il n'y a pas de politique à cet égard au Québec.

## ■ Solutions:

- L'aménagement du temps de travail :
  - le temps partiel et la réduction des heures de travail
- L'aménagement du lieu de travail:
  - le travail au domicile ou a proximité de la résidence
- Une législation des normes du travail plus adaptée aux travailleurs parents de jeunes enfants (moins de 5 ans).

# Qu'en est-il de l'universalité ?

## ■ Forces:

- Les places à 7\$ font l'envie de tous.

## ■ Limites:

- Tous n'y ont pas accès !
- 200 000 places sont-elles suffisantes alors que 500 000 enfants sont âgés de 0 à 5 ans ?
- Ceux qui en ont le plus besoin y ont-ils accès ?
  - A vérifier, à documenter.

# Qu'en est-il du financement ?

## ■ Forces:

- Réseau de services de garde à la petite enfance du Québec le plus financé au Canada et en Amérique du Nord (CCRU, Toronto).
- Plusieurs PPP récents visent à soutenir la qualité.

## ■ Limites:

- Peu financé lorsqu'on se compare à l'Europe et la Scandinavie (CCRU, Toronto).
- Coupures récurrentes importantes depuis 4 ans.

# En conclusion

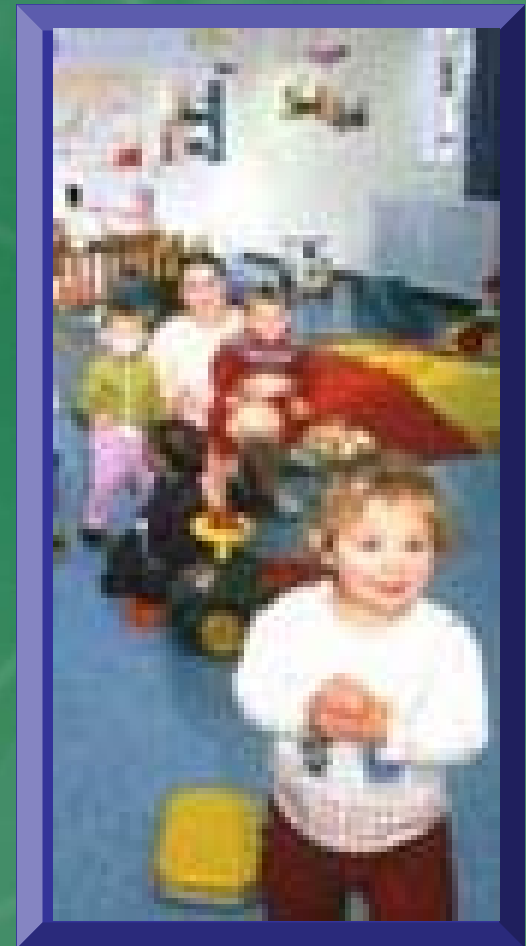
## Plusieurs questions demeurent

- Comment favoriser une application plus uniforme du programme éducatif (qualité) ?
- Pourquoi les familles de milieux défavorisés fréquentent-elles moins les services de garde régis et de moins bonne qualité ?
- Comment s'inspirer des pratiques exemplaires dans les services de garde pour hausser la qualité ?
- Est-ce que les CPE contribuent à la réussite scolaire ultérieure ?
- Comment inciter ces familles à fréquenter davantage les services régis de qualité élevée ?



# Éléments de réflexion

- La création d'un consortium de partenaires et de chercheurs de l'éducation à la petite enfance en services de garde pourrait-elle soutenir une mise en commun permettant de solutionner certaines questions?
- Les membres de ce consortium pourront-ils laisser tomber leurs différents et s'unir pour actualiser la vision de départ en adoptant une approche démocratique ?



La suite nous appartient tous !



# Pour nous joindre ...

[bigras.nathalie@uqam.ca](mailto:bigras.nathalie@uqam.ca)  
[diane.dubeau@uqo.ca](mailto:diane.dubeau@uqo.ca)



# Références

- Bigras, N., & Cantin, G. (2007, à paraître). Enjeux et défis de la recherche en éducation à la petite enfance en service de garde éducatif, In Bigras, N (dir.) & Japel, C. (dir.) *Services de garde éducatif à la petite enfance: Regards sur la recherche fondamentale et appliquée*, Québec, Presses de l'Université du Québec, Collection éducation à la petite enfance, 150 pages.
- Bigras, N., Pomerleau, A., & Malcuit, G. (2007, soumis). Dimensions de l'environnement associées au développement de nourrissons qui fréquentent la garderie au cours de leur première année de vie, Soumis *Revue Internationale de l'éducation préscolaire*, 33 pages.
- Bigras, N., Pomerleau, A., Malcuit, G., & Blanchard, D. (2007). Le développement des enfants vivant dans des conditions de risques psychosociaux : les services de garde peuvent-ils faire une différence ? *Revue de psychoéducation*, *À paraître*.
- Bigras, N., Pomerleau, A., & Malcuit, G. (2004). Étude de l'expérience cumulée de garde et des caractéristiques de l'environnement impliquées dans le développement de nourrissons fréquentant un service de garde au cours de leur première année de vie, *Revue de l'Université de Moncton*, Vol. 35, No 2, pages 7-40.
- Burchinal, M.R., Roberts, J.E., Riggins Jr., R., Zeisel, S.A., Neebe, E., & Bryant, D. (2000). Relating quality of center-based child care to early cognitive and language development. *Child Development*, 71, 338-357.
- Doherty, G., Forer, B., Lero, D.S., Goelman, H., & LaGrange, A. (2006). Predictors of quality in family child care, *Early Childhood Research Quarterly*, 21, 296-312.
- Drouin, C., Bigras, N., Fournier, C., Desrosiers, H., & Bernard, S. (2004). *Grandir en qualité 2003. Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs*. Québec: Institut de la statistique du Québec.
- Goelman, H., Forer, B, Kershaw, P., Doherty, G., Lero, D., & LaGrange, A. (2006). Toward a predictive model of quality in Canadian child care centers. *Early Childhood Research Quarterly*, 21, 280-295.
- Hickman, L.N. (2006). Who Should Care for Our Children? The Effects of Home Versus Center Care on Child Cognition and Social Adjustment. *Journal of family Issues*, 27, 652-684.
- Japel, C., Tremblay, R. E., & Côté, S. (2005a). La qualité, ça compte ! Résultats de l'Étude longitudinale du développement des enfants du Québec concernant la qualité des services de garde. *Choix IRPP*, 11(4).

- Japel, C., Tremblay, R. E., & Côté, S. (2005b). La qualité des services de garde à la petite enfance. Résultats de l'Enquête longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ). *Éducation Et Francophonie*, XXXIII(2), 7-27.
- Li-Grining, C.P., & Coley, R.L. (2006). Child care experiences in low-income communities: Developmental quality and maternal views. *Early Childhood Research Quarterly*, 21, 125-141.
- Marshall, N. L. (2004). The quality of early child care and children's development. *Early Child Care and Development*, 13, 165-168.
- Ministere de la famille, des aînés et de la condition féminine (2006) *Rapport d'activités 2004*. Gouvernement du Québec, Récupéré le 22 janvier, 2007:
- Montes, G., Hightower, A. D., Brugger, L., & Moustafa, E. (2005). Quality child care and socio-emotional risk factors: No evidence of diminishing returns for urban children. *Early Childhood Research Quarterly*, 20, 361-372.
- Papero, A. L. (2005). Is early, high-quality daycare an asset for the children of low-income, depressed mothers? *Developmental Review*, 25, 181-211.
- Parish, S. L., Cloud, J. M., Huh, J., & Henning, A. N. (2005). Child care, disability, and family structure: Use and quality in a population-based sample of low-income preschool children. *Children and Youth Services Review*, 27, 905-919.
- Shpancer, N. (2006). The effects of daycare: Persistent questions, elusive answers, *Early Childhood Research Quarterly*, 21, 227-237.
- Tremblay, D-G., Najem, B., & Paquet, R. (2006). Articulation emploi-famille et temps de travail : De quelles mesures disposent les travailleurs canadiens et à quoi aspirent-ils? *Revue Enfance-Famille-Génération*, 4, Récupéré le 18 janvier, 2007, de: <http://www.erudit.org/revue/efg/2006/v/n4/012893ar.html>
- Toroyan, T., Oakley, A., Laing, G., Roberts, I., Mugford, M., & Turner, J. (2004). The impact of day care on socially disadvantaged families: an example of the use of process evaluation within a randomized controlled trial. *Child: Care, Health & Development*, 30(6), 691-698.
- Vandell, D. L. (2004). Early Child Care: The known and the Unknown. *Merrill-Palmer Quarterly*, 50, 387-414.
- Votruba-Drzal, E., Coley, R. L., & Chase-Lansdale, L. P. (2004). Child care and low-income children's development: direct and moderated effects. *Child Development*, 75(1), 296-312.